

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПИСЬМО

О показаниях и порядке назначения судебно-психиатрической экспертизы в уголовном процессе

Данное методическое письмо подготовлено с учетом высокой востребованности судебно-психиатрической экспертизы в Красноярском крае. Совершенно очевидно, что из-за существенного дефицита врачей судебно-психиатрических экспертов, нагрузка на которых превосходит нормативную в 2-3 раза, крайне важно определить оптимальное соотношение между потребностью в экспертизе со стороны судебно – следственных органов и возможностями судебно-психиатрической экспертной службы. В данном контексте обращает на себя внимание стабильно отмечаемая относительная неравномерность в количестве проводимых экспертиз по уголовным делам в различных территориях края, так при краевом показателе до 30 экспертиз на 10 тыс. населения в год, в г. Лесосибирске он достигает 65 экспертиз на 10 тыс. населения. Данный факт, дает основание утверждать, что у судебно-следственных органов на территориях края сложилась несколько различная практика в определении показаний к назначению судебно-психиатрической экспертизы. С целью более точной оценки необходимости в проведении судебно-психиатрической экспертизы, и таким образом создания условий для ее проведения в полном соответствии с требованиями законодательства и медицинскими показаниями предлагается нижеизложенный порядок.

Экспертиза в уголовном процессе проводится в целях:

1. Определения психического состояния подозреваемого, обвиняемого и решения вопросов об их способности осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им во время совершения общественно опасного деяния, а также дачи заключения о необходимости применения в отношении этих лиц принудительных мер медицинского характера (ст. 21, ст. 22 , ст.97, ст.99 УК РФ);
2. Определения психического расстройства лица, совершившего преступление, но заболевшего до постановления приговора, и решения вопросов о его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими, а также дачи заключения о необходимости применения в отношении этого лица принудительных мер медицинского характера (ст.81, п.б. ст. 97 УК РФ);
3. Определения индивидуально-психологических особенностей подозреваемого, обвиняемого и решения вопроса о влиянии индивидуально-психологических особенностей этих лиц на их поведение во время совершения инкриминируемых им деяний;

4. Определения эмоциональных реакций и состояний, в том числе аффекта, у подозреваемого, обвиняемого во время совершения инкриминируемых им деяний (ст. 107,113 УК РФ);
5. Определения у несовершеннолетнего лица наличия или отсутствия не связанного с психическим расстройством отставания в психическом развитии, вследствие которого данное лицо не способно в полной мере сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими (п.3 ст. 20 УК РФ);
6. Определения психического состояния подозреваемого, обвиняемого и решение вопроса об их способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;
7. Определения психического состояния потерпевшего, свидетеля и решения вопроса об их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания;
8. Определения уровня психического развития, индивидуально-психологических особенностей, психического состояния, наличия или отсутствия психических расстройств у потерпевшего и решения вопроса о способности этого лица понимать характер и значение совершаемых с ним действий или оказывать сопротивление виновному;
9. Установление психического состояния лица, в отношении которого подозревается или установлено, что оно покончило жизнь самоубийством, определение возможных причин развития этого состояния и связанной с ним предрасположенности к самоубийству (степень его суицидоопасности).
10. Определения психического состояния потерпевшего в период, предшествовавший самоубийству, и решения вопроса о наличии либо отсутствии причинно-следственной связи между действиями подозреваемого, обвиняемого и особенностями психического состояния потерпевшего в период, предшествовавший самоубийству;
11. Определения характера и размера вреда, причиненного преступлением здоровью потерпевшего в случаях, когда указанный вред здоровью вызван психическим расстройством.

Основания для назначения судебно-психиатрической экспертизы в уголовном процессе

Основаниями для назначения судебно-психиатрической и комплексной судебной психолого-психиатрической экспертиз в уголовном процессе являются:

1. Сведения о том, что гражданин находился или находится под диспансерным психиатрическим наблюдением, лечился в прошлом в психиатрическом стационаре, проходил судебно-психиатрическую, военно-врачебную, медико-социальную экспертизы с установлением диагноза психического расстройства;

2. Сведения о странном, неадекватном поведении гражданина в период времени, предшествующий правонарушению, во время совершения правонарушения, в период следствия;
3. Заявления самого гражданина о своих болезненных переживаниях (галлюцинации, необычные ощущения, запомывание событий и др.);
4. Характер правонарушения (особая жестокость, отсутствие очевидных мотивов, сексуальные аномалии и т.п.).

Судебно-психиатрическая экспертиза обвиняемых и подозреваемых

На разрешение судебно-психиатрической экспертизы для последующей оценки судом вменяемости-невменяемости обвиняемого (подозреваемого) ставятся следующие вопросы:

Однородная судебно-психиатрическая экспертиза

Возможные вопросы в отношении обвиняемого (рекомендации Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им В.П. Сербского):

1. Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч.1 ст.21 УК РФ).
2. Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч.1 ст.22 УК РФ).
3. Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?
4. Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли обвиняемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости (ч.1 ст.81 УК РФ)? Не вышел ли обвиняемый из указанного болезненного состояния и если да, то в какое время?
5. Связано ли психическое расстройство обвиняемого с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?
6. Нуждается ли обвиняемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно (ч.2 ст.21, ч.2 ст.22, ч.1 ст.81, ч.1 и 2 ст.97 и ст.99 УК РФ)?

7. Если обвиняемый страдает психическим расстройством, при котором сохраняется способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то не относится ли данное психическое расстройство к категории психических недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту?

5. При возникновении сомнения в способности обвиняемого (подозреваемого) самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе ставятся следующие вопросы:

8. Если да, то может ли он по своему психическому состоянию самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе?

Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза

Возможные вопросы в отношении обвиняемого:

1. Находился ли обвиняемый в момент совершения инкриминируемого ему деяния в состоянии аффекта?

2. Каковы индивидуально-психологические особенности обвиняемого? Оказали ли они существенное влияние на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния?

3. Находился ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ей деяния в состоянии повышенной эмоциональной напряженности, вызванной психотравмирующей ситуацией?

4. Имеется ли у несовершеннолетнего отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством? При наличии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

Судебно-психиатрическая экспертиза свидетелей и потерпевших в уголовном процессе

В силу наличия у потерпевших и свидетелей психических и поведенческих расстройств способность данных категорий исследуемых реализовывать свои процессуальные функции может быть нарушена, в связи с чем возникает необходимость в проведении судебно-психиатрической экспертизы.

В отношении свидетелей и потерпевших назначаются амбулаторные судебно-психиатрические или комплексные судебные психолого-психиатрические экспертизы.

При назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении потерпевшего, как правило, формулируются следующие вопросы:

1. Страдал ли (Ф.И.О. потерпевшего) каким-либо психическим расстройством до совершения в отношении ее (него) противоправных действий?

2. Страдал ли (Ф.И.О. потерпевшего), в момент совершения в отношении него противоправного деяния, каким-либо психическим расстройством, если да, то каким именно?
3. Имеется ли у него (нее) в настоящее время какое-либо психическое расстройство, какое именно?
4. Учитывая уровень психического развития, возрастные и индивидуально-психологические особенности могла ли она (он) понимать характер и значение совершаемых в отношении нее действий и (или) оказывать сопротивление?
5. Могла ли она (он) по своему психическому состоянию правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и может ли давать показания?
6. Могла ли она по своему психическому состоянию участвовать в следственном процессе и судебных заседаниях?

При назначении судебно-психиатрической экспертизы в отношении свидетелей целесообразна постановка следующих вопросов:

1. Страдает ли (Ф.И.О. свидетеля) в настоящее время каким -либо психическим расстройством, если да, то каким именно?
2. Способен ли (Ф.И.О. свидетеля) по своему психическому состоянию правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания?

Посмертная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза лица, покончившего жизнь самоубийством

Данный вид экспертизы назначается только в случае доказанного факта самоубийства. В случае, когда не установлен факт доведения до самоубийства, могут возникать вопросы о наличии у суицидента в период, предшествовавший смерти, какого-либо психического расстройства, и его связи с самоубийством.

При назначении посмертной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы на разрешение экспертов могут быть поставлены следующие вопросы:

1. В каком психическом состоянии находился (Ф.И.О. лица, покончившего жизнь самоубийством) в период, предшествовавший самоубийству (смерти)? Каковы причины этого состояния?
2. Страдал ли (Ф.И.О. лица, покончившего жизнь самоубийством) каким-либо психическим расстройством в период, предшествовавший самоубийству (смерти)? Если да, то оказало ли оно влияние на его поведение в период, предшествовавший смерти?
3. Какие индивидуально-психологические особенности лица могли оказать существенное влияние на его поведение в момент совершения самоубийства?
4. Существует ли причинно-следственная связь между действиями обвиняемого (указать, какие именно действия) и психическим состоянием потерпевшего (Ф.И.О.) в период, предшествовавший самоубийству?

При назначении судебно-психиатрической экспертизы необходимо объективно подходить к определению ее обоснованности и правовой целесообразности. Следует отметить, что в настоящее время в Красноярском крае происходит постоянный рост до 10% в год количества судебно-психиатрических экспертиз. Анализ назначенных экспертиз, показывает, что лицами не способными осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими (невменяемыми) признается не более 6% подэкспертных, не способными в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими (ограниченно вменяемыми) не более 4%, при этом, до 30 % признаются психически здоровыми.

То, есть основания констатировать, что часть судебно-психиатрических экспертиз назначаются по формальным основаниям при отсутствии объективных фактов, определяющих сомнения у следствия в психическом здоровье подозреваемого или обвиняемого. Так в ряде случаев, назначаются судебно-психиатрическую экспертизу при заявлении подследственного о якобы, перенесенных черепно-мозговых травмах, судорожных приступах без объективного подтверждения этих сведений медицинской документацией. Кроме того, назначаются экспертизы при наличии сведений о службе в армии в «горячих точках», при этом подследственный ранее за психиатрической помощью не обращался.

Следствие, определяя необходимость в судебно-психиатрической экспертизе может учитывать результаты ранее проведенных экспертиз по фактам наблюдения у врача-психиатра в детском и подростковом возрасте, перенесенных в прошлом черепно-мозговых травмах, военно-психиатрического освидетельствования, при этом, привлекаемые к уголовной ответственности лица уже признавались вменяемыми, а в материалах нового уголовного дела отсутствуют дополнительные сведения, дающие основания сомневаться в психическом состоянии гражданина.